

La statistica sulla mobilità dei magistrati

SOMMARIO

I. LE TENDENZE GENERALI.....	1
II. LE CESSAZIONI DAL SERVIZIO.....	7
III. ATTRATTIVITA' DELLE SEDI.....	8
IV. UFFICI MINORILI E SORVEGLIANZA	9
V. UFFICI DI LEGITTIMITÀ	11
VI. LE GRANDI SEDI.....	12
VII. TEMPI DI PERMANENZA NEGLI UFFICI	13
VIII. PASSAGGI DI FUNZIONE.....	15
CONCLUSIONI.	16

* * *

Con l'apporto prezioso dell'Ufficio statistico si è avviato uno studio sull'andamento dei flussi dei magistrati nei territori, negli uffici, nelle sedi, in entrata e in uscita dalla categoria. L'analisi dei dati acquisiti consente di ricavare alcune tendenze in atto nell'ultimo decennio abbondante – il periodo esaminato in linea generale va dall'1.1.2014 al 31.12.2024 – in ordine alla mobilità, per consentire al Consiglio di compiere le scelte immediate in modo più consapevole e avviare, al contempo, talune strategie che imprimano la massima razionalità possibile alle iniziative fondamentali da adottare nell'ottica di una maggiore efficacia della sua azione.

Nell'ottica consiliare, questa risoluzione costituisce il primo passo per un approfondimento progressivo della tematica, tenuto anche conto che l'andamento osservato nella storia recente e le soluzioni adottate più di recente sono state influenzate da tre elementi di portata eccezionale e pervasiva: la pandemia da covid-19, le vacanze diffuse negli organici di tutti gli uffici giudiziari, l'esigenza di perseguire gli obiettivi del PNRR entro il 30.6.2026.

Anche grazie all'ampiezza del periodo complessivo preso in considerazione, le considerazioni che seguono cercano di travalicare questi tre fattori emergenziali, nella prospettiva di un auspicabile assestamento della politica della mobilità e, più in generale, dell'organizzazione giudiziaria.

I. LE TENDENZE GENERALI.

I **tribunali ordinari** sono l'ufficio con il maggior numero di ingressi e di uscite dei magistrati, mostrando un saldo positivo nei flussi dei giudici (+614), ma anche un elevato *turn-over*.

TIPO_UFFICIO	Entrati	di cui Entrati MOT	Usciti
Corte Suprema di Cassazione	390		197
Procura Generale presso la Corte di Cassazione	102		59
Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	30		13
Corte di Appello	1190		802
Sezione distaccata di Corte di Appello	28		22
Procura Generale presso la Corte di Appello	313		256
Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	9		5
Tribunale	4363	2068	3749
Procura della Repubblica presso il Tribunale	1653	782	1388
Tribunale per i minorenni	167	17	140
Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	79	16	71
Ufficio di sorveglianza	280	67	176
Totale complessivo	8604	2950	6878

Figura 1: Totale usciti-entrati 2014-2024 (dati per tipo ufficio aggiornati al 31.12.2024)

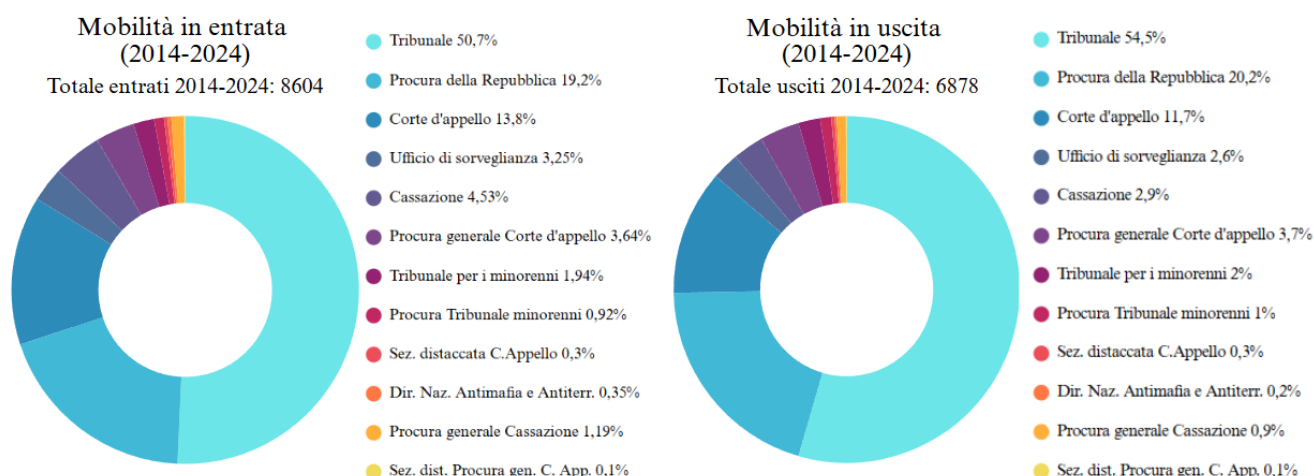


Figura 2: Totale usciti-entrati 2014-2024 (dettaglio in percentuale per tipo ufficio)

Gli **uffici di procura** mostrano una tendenza simile ai tribunali, con un saldo positivo, ma inferiore (+265), e una percentuale di uscite elevata.

Per una più precisa identificazione, i dati sulla mobilità complessiva possono essere incrociati con quelli **sui concorsi svolti e portati a compimento**. Va precisato che, a seguito di rinunce o dimissioni, non tutti i MOT nominati vincitori nei vari DM di seguito indicati hanno poi preso possesso delle funzioni e ottenuto l'assegnazione della sede.

Anno	Ufficio	Entrati	Usciti	Concorsi conclusi
2014				
	Corte Suprema di Cassazione	40	19	
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	6	7	
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	1	1	
	Corte di Appello	61	45	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	4	3	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	15	17	
	Tribunale	755	394	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	253	131	
	Tribunale per i minorenni	25	9	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	6	2	
	Ufficio di sorveglianza	23	14	
	Totale	1189	642	
2015				
	Corte Suprema di Cassazione	76	24	
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	17	8	

Anno	Ufficio	Entrati	Usciti	Concorsi conclusi
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	4	3	
	Corte di Appello	88	73	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	2		
	Procura Generale presso la Corte di Appello	51	23	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	1	1	
	Tribunale	400	315	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	161	115	
	Tribunale per i minorenni	17	12	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	8	11	
	Ufficio di sorveglianza	16	14	
	Totale	841	599	
2016				
	Corte Suprema di Cassazione	31	17	Concorso indetto con D.M. 30.10.2013 concluso con D.M. di nomina 18.1.2016 per 311 vincitori
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	7	2	
	Corte di Appello	121	77	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	2	1	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	33	21	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	2	1	
	Tribunale	220	312	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	83	144	
	Tribunale per i minorenni	8	15	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	7	5	
	Ufficio di sorveglianza	41	18	
	Totale	555	613	
2017				
	Corte Suprema di Cassazione	65	17	Concorso indetto con D.M. 5.11.2014 concluso con D.M. di nomina 3.2.2017 per 351 vincitori
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	12	7	
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	7	1	
	Corte di Appello	145	64	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	1	3	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	36	24	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	2		
	Tribunale	478	453	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	192	160	

Anno	Ufficio	Entrati	Usciti	Concorsi conclusi
	Tribunale per i minorenni	13	11	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	10	14	
	Ufficio di sorveglianza	20	18	
	Totale	961	754	
2018				
	Corte Suprema di Cassazione	40	11	Concorso indetto con D.M. 22.10.2015 concluso con D.M. di nomina 7.2.2018 per 351 vincitori
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	11	8	
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	2	1	
	Corte di Appello	128	76	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	2	1	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	31	25	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello		1	
	Tribunale	494	414	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	194	152	
	Tribunale per i minorenni	13	11	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	8	4	
	Ufficio di sorveglianza	21	13	
	Totale	944	716	
2019				
	Corte Suprema di Cassazione	7	12	Concorso indetto con D.M. 19.10.2016 concluso con D.M. di nomina 12.2.2019 per 339 vincitori
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	2	1	
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	3	1	
	Corte di Appello	71	56	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	2	4	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	17	20	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	1		
	Tribunale	527	361	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	167	118	
	Tribunale per i minorenni	14	12	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	5	6	
	Ufficio di sorveglianza	21	11	
	Totale	837	602	
2020				
	Corte Suprema di Cassazione	4	22	

Anno	Ufficio	Entrati	Usciti	Concorsi conclusi
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	12	6	Concorso indetto con D.M. 31.5.2017 concluso con D.M. di nomina 3.1.2020 per 251 vincitori
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo		1	
	Corte di Appello	125	80	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	4	3	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	28	27	
	Tribunale	376	263	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	141	108	
	Tribunale per i minorenni	7	11	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	8	4	
	Ufficio di sorveglianza	17	17	
	Totale	722	542	
2021				
	Corte Suprema di Cassazione	47	27	Concorso indetto con D.M. 10.10.2018 concluso con D.M. di nomina 2.3.2021 per 285 vincitori
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	17	6	
	Corte di Appello	101	85	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	2	1	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	17	26	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	1	1	
	Tribunale	318	290	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	92	71	
	Tribunale per i minorenni	14	10	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	8	6	
	Ufficio di sorveglianza	33	23	
	Totale	650	546	
2022				
	Corte Suprema di Cassazione	20	17	Concorso indetto con D.M. 29.10.2019 concluso con D.M. di nomina 23.11.2022 per 209 vincitori
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	1	4	
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	4	2	
	Corte di Appello	94	81	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	2	2	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	19	25	
	Tribunale	385	321	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	140	116	
	Tribunale per i minorenni	25	19	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	9	1	
	Ufficio di sorveglianza	31	12	
	Totale	730	600	

Anno	Ufficio	Entrati	Usciti	Concorsi conclusi
2023				
	Corte Suprema di Cassazione	24	13	D.M. 9.10.2023 (non ancora concluso; attesa emanazione D.M. di nomina)
	Procura Generale presso la Corte di Cassazione	3	4	
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	2	1	
	Corte di Appello	117	78	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	5	2	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	30	17	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	1	1	
	Tribunale	141	281	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	63	124	
	Tribunale per i minorenni	15	15	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	3	8	
	Ufficio di sorveglianza	12	16	
	Totale	416	560	
2024				
	Corte Suprema di Cassazione	36	18	Concorso indetto con D.M. 1.12.2021 concluso con D.M. di nomina 22.10.2024 per 599 vincitori
	Procura Generale presso la Corte di cassazione	14	6	
	Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo	7	2	
	Corte di Appello	139	87	
	Sezione distaccata di Corte di Appello	2	2	
	Procura Generale presso la Corte di Appello	36	31	
	Sezione distaccata Procura Generale presso la Corte di Appello	1		
	Tribunale	269	345	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale	167	149	
	Tribunale per i minorenni	16	15	
	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	7	10	
	Ufficio di sorveglianza	45	20	
	Totale	739	685	
2025				
I dati aggiornati fino al 31.12.2024				Concorso indetto con D.M. 18.10.2022 concluso con D.M. di nomina 4.4.2025 per 360 vincitori

Figura 3: Stato organici e concorsi svolti (dal 2014 al 31.12.2024)

Il prospetto di cui sopra evidenzia l'essenzialità di una regolare indizione di concorsi e della conseguente immissione di nuovi magistrati, a fronte di uscite dagli uffici che toccano una media annua di oltre seicento unità. Quest'ultimo numero rappresenta la somma di transiti verso altri uffici (o incarichi) e di cessazioni dal servizio. In difetto di nuove assunzioni (vedasi l'anno 2023), il saldo è inevitabilmente negativo.

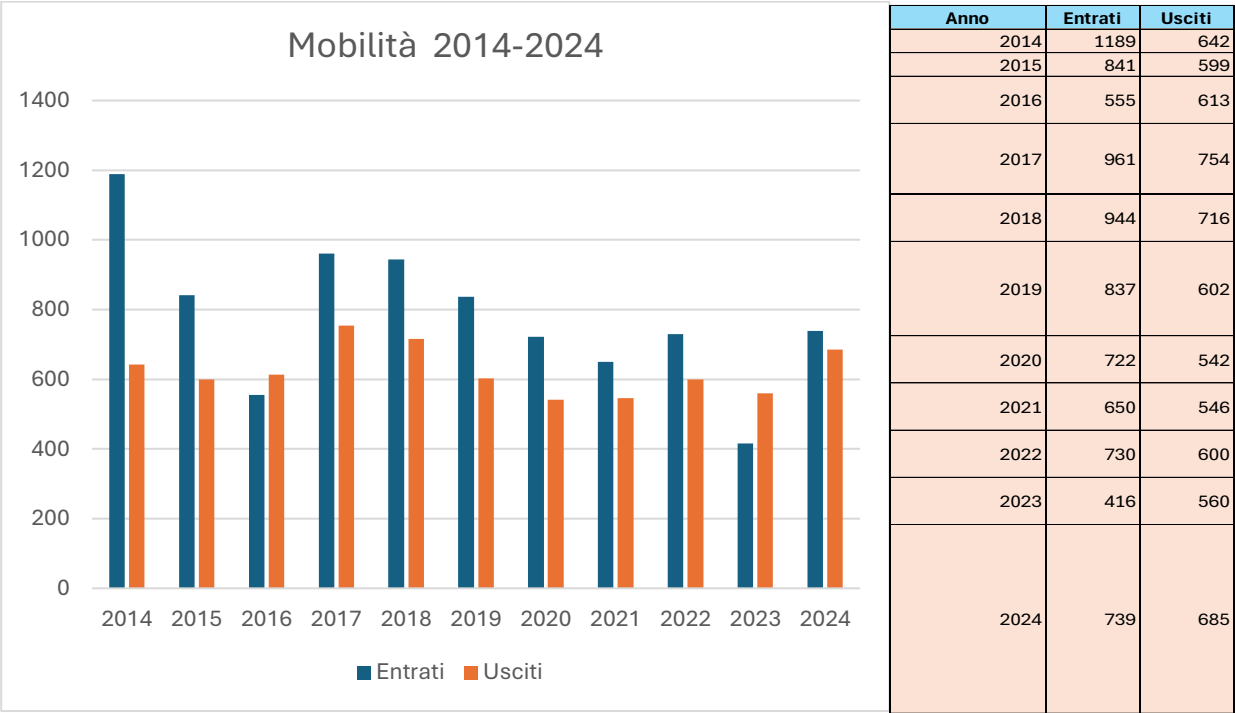


Figura 3.1: Dettaglio uscite-entrati per anno (2014-2024)

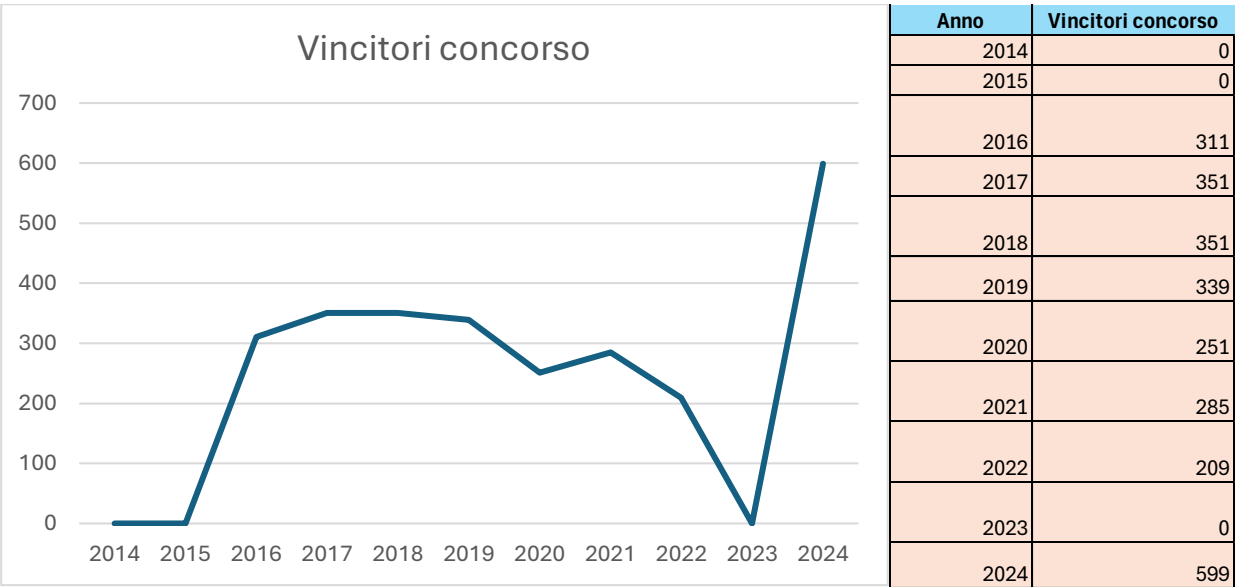


Figura 3.2: Dettaglio vincitori concorso per anno (2014-2024)

II. LE CESSAZIONI DAL SERVIZIO. Rispetto ai dati sulle uscite dagli uffici riportati nelle figure che precedono, è interessante verificare quelli relativi alle cessazioni dal servizio (Fig. 3.3). Al riguardo, il numero medio annuo di cessazioni è di 177,6 nel quinquennio 2020-24, numero

parzialmente alterato dal picco registratosi nel 2022 (235). Si constata comunque una crescita tendenziale, che incontra una significativa conferma nell'anno corrente, in cui al 24 settembre 2025 le cessazioni erano già 183, ben oltre dunque il dato medio del quinquennio precedente.

Si registra, inoltre, una generale prevalenza delle cessazioni per dimissioni sui pensionamenti per raggiunto limite anagrafico; sembra fare eccezione, al momento, il 2025, ma il carattere parziale del dato lo rende poco significativo soprattutto in questa materia, in cui l'andamento è per sua natura irregolare nel breve periodo, soprattutto a causa della collocazione in momenti specifici delle finestre per il pensionamento anticipato. Va anche considerato che sulla tendenza più recente ha verosimilmente influito la minore appetibilità di quest'ultimo istituto per effetto della legge di bilancio per il 2023, n. 197/2022.

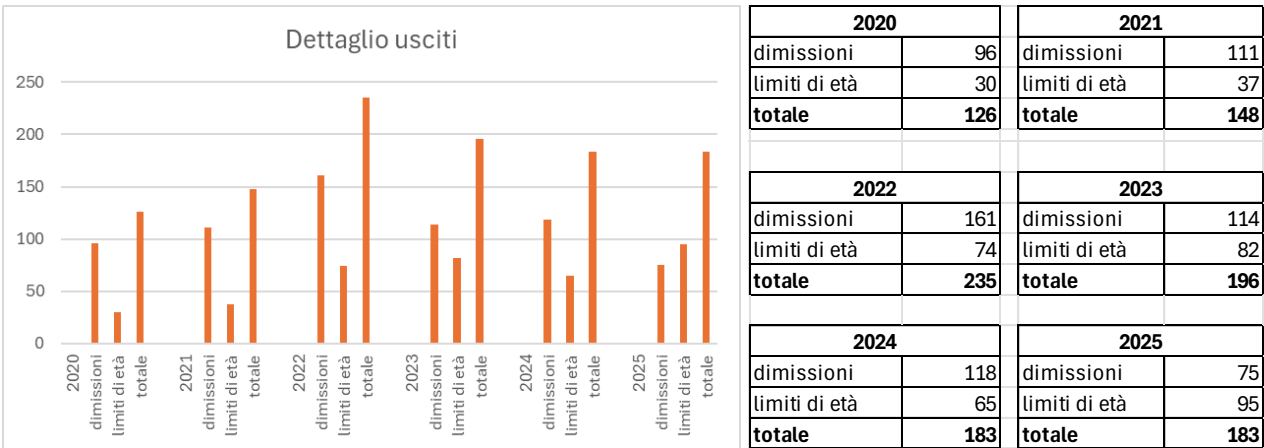


Figura 3.3: Dettaglio uscite per anno (1.1.2020-24.9.2025)

III. ATTRATTIVITA' DELLE SEDI. La **tendenza generale alla mobilità**, che emerge da un'analisi disaggregata dei movimenti per sedi, è in direzione **da sud a centro-nord**, confermata da una forte presenza di uffici meridionali tra quelli aventi scoperture croniche (es. Vibo Valentia, Locri, Crotone, Palermo, Marsala, Nola, Agrigento).

Le criticità relative agli uffici meridionali trovano riscontro anche sotto questo diverso profilo; dei 10 risultati nel periodo senza aspiranti o senza aspiranti legittimati, ben 9 sono del Sud Italia. Particolarmente evidente è la scarsa attrattività degli uffici nel distretto di Reggio Calabria (Fig. 4). Sembra destinato a consolidarsi, inoltre, il dato negativo riguardante gli uffici di secondo più ancora che quelli di primo grado.

Posti pubblicati senza aspiranti o senza aspiranti legittimati 2018-2022							
Anno pratica	N° pratica	Data pubbl. bollettino	Ufficio	Sede	Funzione	Giudicante / Requirente	N° posti pubblicati
2022	601	09/06/2022	Corte di Appello	REGGIO CALABRIA	Consigliere di Corte di Appello	Giudicante	11
2019	116	02/05/2019	Corte di Appello	NAPOLI	Consigliere di Corte di Appello	Giudicante	10
2018	41	25/01/2018	Corte di Appello	TORINO	Consigliere di Corte di Appello	Giudicante	7
2018	1286	20/12/2018	Tribunale	BARI	Giudice	Giudicante	7
2019	348	25/07/2019	Tribunale	REGGIO CALABRIA	Giudice	Giudicante	7
2020	751	18/06/2020	Procura della Repubblica	PALERMO	Sostituto Procuratore della Repubblica	Requirente	7
2020	751	18/06/2020	Procura della Repubblica	PALERMO	Sostituto Procuratore della Repubblica	Requirente	7
2021	704	08/07/2021	Corte di Appello	REGGIO CALABRIA	Consigliere di Corte di Appello	Giudicante	7
2018	1286	20/12/2018	Tribunale	REGGIO CALABRIA	Giudice	Giudicante	6

Figura 4: posti senza aspiranti (sedi col maggior numero di posti pubblicati SA e SAL 2018-2022)

Anche i dati sugli **uffici aventi maggiori scoperture** paiono confermare la minore attrattività delle sedi del Sud e delle Isole e la prevalenza **degli uffici requirenti (soprattutto di primo grado)** tra le sedi con scoperture croniche (*Fig. 5*).

Tipo ufficio	Sede
1) Corte Suprema di Cassazione	ROMA
2) Proc. Gen. presso la Corte di Cassazione	ROMA
3) Proc. Generale presso la Corte di Appello	CALTANISSETTA
4) Proc. Generale presso la Corte di Appello	CATANZARO
5) Proc. Generale presso la Corte di Appello	POTENZA
6) Tribunale	BOLZANO
7) Tribunale	CROTONE
8) Tribunale	LOCRI
9) Tribunale	VALLO DELLA LUCANIA
10) Tribunale	VIBO VALENTIA
11) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	AGRIGENTO
12) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	ALESSANDRIA
13) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	AVEZZANO
14) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	BIELLA
15) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	BOLZANO
16) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	LANUSEI
17) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	MARSALA
18) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	NOLA
19) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	PALERMO
20) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	PALMI
21) Proc. della Repubblica presso il Tribunale	TEMPIO PAUSANIA
22) Ufficio di sorveglianza	BOLZANO
23) Ufficio di sorveglianza	CUNEO
24) Ufficio di sorveglianza	REGGIO NELL'EMILIA

Figura 5: sedi con maggiori scoperture (> 75° percentile) per almeno 6 anni

IV. UFFICI MINORILI E SORVEGLIANZA. il problema della mancanza di aspiranti investe in particolare questi uffici specializzati. Sebbene i numeri assoluti siano meno significativi, a cagione

della minore dimensione dei loro rispettivi organici, si registra in tali uffici anche una percentuale alta di uscite rispetto agli ingressi.

Emergono quindi due questioni – evidentemente connesse – di minore appetibilità delle funzioni minorili e di sorveglianza, da un lato, e di funzionalità degli uffici in una prospettiva di immediato futuro, dall'altro.

Sul piano strutturale, l'aumento di organico per **58 unità** disposto dall'art. 8 d.l. n. 117/2025 potrebbe rivelarsi solo parzialmente risolutivo per gli uffici di sorveglianza: se, da un lato, la novità potrebbe favorire nuove richieste di trasferimento in uffici di dimensione accresciuta e, dunque, meglio gestibile in via tendenziale, essa, tuttavia, non sembra destinata a risolvere i fattori generali che rendono la funzione specifica meno ambita.

Per gli uffici minorili va valutato l'impatto della riforma che ha interessato l'intero diritto di famiglia e delle persone, sia per la parte processuale (già vigente), con la riforma introdotta dal d.lgs. n. 149/2022, sia per quella ordinamentale, che è di là da venire e comporta una situazione d'incertezza sfavorevole al compimento di scelte professionali stabili.

I fattori di reciproca interferenza sono dunque molteplici. Sul piano strettamente statistico si può osservare che: **(i)** vi sono 3 uffici di sorveglianza tra quelli con maggiori scoperture (nessuno minorile, invece); **(ii)** il numero di quelli senza aspiranti e senza aspiranti legittimati è rilevante per entrambe le categorie di uffici (*Fig. 6*).

Posti pubblicati senza aspiranti o senza aspiranti legittimati 2018-2022							
Anno pratica	N° pratica	Data pubbl. bollettino	Ufficio	Sede	Funzione	Giudicante / Requirente	N° posti pubblici ^{art.1}
2020	586	08/04/2020	Ufficio di sorveglianza	BOLOGNA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	2
2020	586	08/04/2020	Ufficio di sorveglianza	BOLOGNA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	2
2020	650	18/06/2020	Ufficio di sorveglianza	BOLOGNA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	2
2018	199	11/04/2018	Procura repubblica mi	SASSARI	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2018	199	11/04/2018	Procura repubblica mi	TORINO	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2018	346	11/04/2018	Tribunale per i minore	TRENTO	Giudice Tribunale per i minorenni	Giudicante	1
2018	346	11/04/2018	Ufficio di sorveglianza	FROSINONE	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2018	1229	20/12/2018	Procura repubblica mi	GENOVA	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2018	1286	20/12/2018	Tribunale per i minore	MILANO	Giudice Tribunale per i minorenni	Giudicante	1
2018	1286	20/12/2018	Ufficio di sorveglianza	NOVARA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2018	1286	20/12/2018	Ufficio di sorveglianza	UDINE	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2019	348	25/07/2019	Tribunale per i minore	L'AQUILA	Giudice Tribunale per i minorenni	Giudicante	1
2019	348	25/07/2019	Tribunale per i minore	MILANO	Giudice Tribunale per i minorenni	Giudicante	1
2019	348	25/07/2019	Ufficio di sorveglianza	BOLOGNA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2019	348	25/07/2019	Ufficio di sorveglianza	REGGIO EMILIA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2019	348	25/07/2019	Ufficio di sorveglianza	UDINE	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2019	520	21/11/2019	Procura repubblica mi	CALTANISSETTA	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2019	520	21/11/2019	Ufficio di sorveglianza	BOLOGNA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2020	586	08/04/2020	Ufficio di sorveglianza	NUORO	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2020	586	08/04/2020	Ufficio di sorveglianza	NUORO	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2020	650	18/06/2020	Tribunale per i minore	PERUGIA	Giudice Tribunale per i minorenni	Giudicante	1
2020	650	18/06/2020	Tribunale per i minore	PERUGIA	Giudice Tribunale per i minorenni	Giudicante	1
2020	650	18/06/2020	Ufficio di sorveglianza	NUORO	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2020	751	18/06/2020	Procura repubblica mi	ANCONA	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2020	751	18/06/2020	Procura repubblica mi	ANCONA	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2020	751	18/06/2020	Procura repubblica mi	VENEZIA	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2020	751	18/06/2020	Procura repubblica mi	VENEZIA	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2021	687	08/07/2021	Ufficio di sorveglianza	CATANZARO	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	687	08/07/2021	Ufficio di sorveglianza	CATANZARO	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	687	08/07/2021	Ufficio di sorveglianza	TRAPANI	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	866	16/12/2021	Procura repubblica mi	BRESCIA	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2021	866	16/12/2021	Procura repubblica mi	TORINO	Sostituto Procuratore della Repubblica Tribunale Minori	Requirente	1
2021	932	16/12/2021	Tribunale per i minore	CALTANISSETTA	Giudice Tribunale per i minorenni	Giudicante	1
2021	932	16/12/2021	Ufficio di sorveglianza	BOLOGNA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	932	16/12/2021	Ufficio di sorveglianza	CUNEO	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	932	16/12/2021	Ufficio di sorveglianza	L'AQUILA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	932	16/12/2021	Ufficio di sorveglianza	REGGIO EMILIA	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	932	16/12/2021	Ufficio di sorveglianza	SASSARI	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1
2021	932	16/12/2021	Ufficio di sorveglianza	TRAPANI	Magistrato di Sorveglianza	Giudicante	1

Figura 6: Posti senza aspiranti (sorveglianza e minori)

V. UFFICI DI LEGITTIMITÀ. Essi occupano i vertici della graduatoria degli uffici gravati dalle scoperture preponderanti e ciò si lega a due fattori peculiari che rallentano l'ordinario ricambio del personale di magistratura: la superiore durata delle procedure di tramutamento, dovuta alla valutazione intermedia affidata alla Commissione tecnica (art. 12-*bis* d.lgs. n. 160/2006, introdotto dall'art. 5 d. lgs. 44/2024), e l'età media più avanzata dei magistrati, che fanno parte di tali uffici e che, conseguentemente, danno luogo a pensionamenti più numerosi. Si tratta di fattori endogeni su cui è difficile incidere. Il primo di questi, legato alla durata dell'attività di un soggetto terzo, interferisce tra l'altro con la possibilità di portare a regime, da parte del CSM, una rotazione periodica di concorsi tra i diversi gradi di giudizio, così da rendere prevedibile e predeterminabile, per magistrati e dirigenti, i tempi medi di trasferimento e di presa di possesso negli uffici.

- Nonostante questa cronica scopertura (cfr. *fig. 7*), il saldo complessivo tra uscite ed entrate rimane positivo dal 2014 al 2024. I dati qualitativi mostrano che circa metà dei magistrati in entrata proviene dal primo grado. Le funzioni di legittimità conservano dunque rilevante attrattività per qualunque sede e funzione di provenienza.
- Dagli ultimi dati disponibili, relativi al periodo 2018-2022, si evince che tutte le prime sedi, per numero di magistrati trasferitisi, sono uffici di grandi dimensioni e che le prime dieci appartengono all'Italia centrale e meridionale (*Fig. 7*). Molti sono anche i magistrati che accedono alla Procura generale presso la Cassazione e, soprattutto, alla Cassazione da incarichi fuori ruolo. Si conferma così una tendenza che vuole gli uffici di legittimità poco rappresentativi della pluralità territoriale che connota la magistratura.

Ufficio destinazione	N. ufficio per provenienza	Ufficio aspirante	Sede aspirante	N° aspiranti
Totale complessivo	Totale			1357
Corte di Cassazione	1	Fuori ruolo		117
Corte di Cassazione	2	Ufficio del Massimario		96
Corte di Cassazione	3	Tribunale	ROMA	92
Corte di Cassazione	4	Corte di Appello	NAPOLI	72
Corte di Cassazione	5	Corte di Appello	ROMA	53
Corte di Cassazione	6	Tribunale	NAPOLI	38
Procura Generale Cass.	7	Fuori ruolo		34
Procura Generale Cass.	8	Ufficio del Massimario		30
Corte di Cassazione	9	Corte di Appello	PALERMO	25
Corte di Cassazione	10	Tribunale	BARI	21
Corte di Cassazione	11	Tribunale	BOLOGNA	21
Procura Generale Cass.	12	Tribunale	ROMA	18
Corte di Cassazione	13	Tribunale	MILANO	17
Procura Generale Cass.	14	Procura	ROMA	17
Corte di Cassazione	15	Corte di Appello	TORINO	16

Figura 7: Provenienza uffici di legittimità (2018-2022)

- Per le funzioni **giudicanti** di legittimità, il saldo entrate/uscite è tendenzialmente positivo (v. figura 1), con un consolidamento dell'organico specie tra il 2014 e il 2018. C'è stata una riduzione tra il 2019 e 2020, con saldi negativi: (-5 nel 2019 e -18 nel 2020), mentre dal 2021 si registra una nuova crescita, meno marcata rispetto alla fase anteriore, ma in ascesa (+20 nel 2021, +3 nel 2022, +11 nel 2023, + 18 del 2024)
- Anche per le funzioni **requirenti** di legittimità i saldi sono generalmente positivi nel periodo considerato (v. figura 1 e figura 3), ma con valori più ridotti rispetto alle funzioni giudicanti, dovuti essenzialmente al minore organico della Procura generale. I dati oscillanti tra +1 e +9 nel periodo 2015–2021, mentre solo nell'ultimo anno, dopo un biennio in negativo (-3 nel 2022, -1 nel 2023), si è tornati ad avere un valore positivo (+ 8 nel 2024).

Su questa tendenza incide l'attività della Commissione tecnica, oggi impegnata anche in altri concorsi (su tutti, quello per l'Ufficio del massimario e della documentazione) e che, pur tuttavia, può garantire tempi più ridotti e prevedibili di durata del proprio lavoro se opportunamente coordinata con i lavori del Consiglio superiore.

ANNO	SITUAZIONE	UFFICIO	SEDE	ORGANICO	PRESENZE GIURIDICHE	VACANZE
2.014	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	432	339	93
2.015	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	432	357	75
2.016	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	432	361	71
2.017	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	432	396	36
2.018	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	432	415	17
2.019	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	484	404	80
2.020	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	484	372	112
2.021	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	484	382	102
2.022	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	484	373	111
2.023	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	484	375	109
2.024	In ruolo	Corte Suprema di Cassazione	Roma	484	374	110

Figura 8: Organici e presenze 2014-2024 Corte Suprema di Cassazione

VI. LE GRANDI SEDI. i dati disponibili, relativi alla provenienza dei magistrati diretti alle sedi di maggiori dimensioni, sono estremamente disaggregati. A un primo esame emerge che:

- I magistrati che chiedono il trasferimento in grandi sedi provengono da una varietà di uffici sparsi sul territorio, ma con prevalenza dagli uffici medio-grandi del centro-nord;
- Non emerge – diversamente dalla tendenza generale – un flusso evidente in direzione sud-nord verso le grandi sedi. Il quadro, in questo caso, restituisce tendenze più composite.
- Considerando i valori assoluti a disposizione, risulta che gli aspiranti provengono in prevalenza da uffici interni al distretto della grande sede di riferimento (es. molti provenienti da Roma per la sede di Roma, ecc.). Ciò significa che chi lavora in uffici meno attrattivi, collocati nei distretti più lontani, accede alle grandi sedi dopo almeno un passaggio intermedio in uffici collocati all'interno del distretto di cui queste costituiscono il capoluogo; si tratta ovviamente di una tendenza di carattere generale, che incontra plurime eccezioni legate all'anzianità del magistrato richiedente o a fattori contingenti di ordine normativo e/o personale (fruizione di benefici individuali; provenienza da sede dichiarata disagiata; ecc..).
- Una mobilità particolarmente elevata interessa gli uffici dei distretti di Roma e Napoli.

Di seguito un dettaglio parziale delle sedi di grandi dimensioni col maggior numero di aspiranti in ordine decrescente.

Da quali sedi provengano i magistrati che propongono domanda per uffici giudicanti (Trib. e Corti) e requirenti (Proc. e Proc. Gen.) di grandi dimensioni (Milano, Torino, Roma, Napoli, Palermo) - Bandi 2018-2022 - Dati di dettaglio

Ufficio pubblicat	Sede pubblicat	Ufficio aspirante	Sede aspirante	N° aspirant
Corte di Appello	ROMA	Tribunale	ROMA	94
Corte di Appello	MILANO	Tribunale	MILANO	81
Corte di Appello	NAPOLI	Tribunale	NAPOLI	75
Corte di Appello	ROMA	Fuori ruolo		68
Tribunale	NAPOLI	Tribunale	SANTA MARIA CAPUA VETERE	66
			NAPOLI NORD IN AVERSA	60
				55
Tribunale	ROMA	Fuori ruolo		
Procura Generale presso la Corte di Appello	ROMA	Procura della Repubblica presso il Tribunale	ROMA	51
Procura Generale presso la Corte di Appello	ROMA	Fuori ruolo		39
Procura della Repubblica presso il Tribunale	NAPOLI	Procura della Repubblica presso il Tribunale	NAPOLI NORD IN AVERSA	36
Corte di Appello	TORINO	Tribunale	TORINO	33
Tribunale	ROMA	Tribunale	VELLETRI	33
Corte di Appello	NAPOLI	Tribunale	SALERNO	28
Corte di Appello	PALERMO	Tribunale	PALERMO	28
Tribunale	NAPOLI	Tribunale	FOGGIA	28
Tribunale	NAPOLI	Tribunale	NOLA	28
Tribunale	ROMA	Tribunale	LATINA	27

Figura 9: grandi uffici col maggior numero di aspiranti in ordine decrescente

VII. TEMPI DI PERMANENZA NEGLI UFFICI. Nel corso del 2024, gli uffici da cui sono trasferiti i magistrati con minore permanenza (in mesi) sono stati, mediamente, soprattutto quelli di primo grado (per la maggior parte procure) e i minorili. Il dato è riscontrabile esaminando quanto

riportato nella figura 9 seguente, ove è incluso anche il dato sulla percentuale di magistrati in uscita rispetto all’organico dell’ufficio.

Nella successiva sono indicati invece gli uffici che nel 2024 hanno registrato un numero di uscite superiore al 30% del loro organico (fig. 10).

Anno	TIPO_UFFICIO	LOCALITA	Entrati	di cui Entrati MOT	Usciti	Organico	% Usciti su organico	Permanenza media in mesi dei mag. usciti
2024	Corte di Appello	Lecce	2		1	37	3%	0
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	Bari			1	5	20%	0
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	Padova	3	1	1	18	6%	2
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	Sciacca			1	5	20%	4
2024	Tribunale	Barcellona Pozzo di Gotto			1	17	6%	8
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	La Spezia	1	1	1	8	13%	8
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	Verbania			1	5	20%	10
2024	Tribunale per i minorenni	Ancona	1		1	6	17%	19
2024	Tribunale	Padova			2	47	4%	20
2024	Procura Generale presso la Corte di Appello	Campobasso			1	4	25%	23
2024	Procura Generale presso la Corte di Appello	Trento			1	4	25%	24
2024	Tribunale	Trani	2	1	1	40	3%	29
2024	Ufficio di sorveglianza	Salerno	1		1	3	33%	30
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	Lecce			2	22	9%	31
2024	Tribunale	Agrigento	1	1	2	32	6%	31
2024	Ufficio di sorveglianza	Caltanissetta			1	3	33%	31
2024	Corte di Appello	Perugia	1		1	22	5%	33
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	Civitavecchia			1	10	10%	34
2024	Sezione distaccata di Corte di Appello	Bolzano	1		1	9	11%	40
2024	Tribunale	Cuneo	1	1	1	26	4%	40
2024	Tribunale	Lanusei			1	6	17%	40
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	Potenza			2	15	13%	42
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	Caltanissetta			1	3	33%	42
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	Lecce			1	3	33%	44
2024	Procura Generale presso la Corte di Appello	Genova	1		1	11	9%	46
2024	Procura della Repubblica presso il Tribunale	Foggia	3	3	1	28	4%	46
2024	Tribunale	Tempio Pausania	2	2	2	15	13%	47
2024	Procura Generale presso la Corte di Appello	Firenze	3		2	15	13%	50
2024	Tribunale per i minorenni	L'Aquila			1	5	20%	52
2024	Tribunale	Piacenza	3	3	1	17	6%	54
2024	Corte di Appello	Messina	2		4	32	13%	55
2024	Tribunale	Termini Imerese	1		2	25	8%	55

Figura 10: Permanenza media nel 2024 per numero di mesi negli uffici

Tribunale	L'Aquila
Procura della Repubblica presso il Tribunale	L'Aquila
Procura della Repubblica presso il Tribunale	Pesaro
Procura della Repubblica presso il Tribunale	Trapani
Procura della Repubblica presso il Tribunale	Varese
Tribunale per i minorenni	Bolzano
Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	Caltanissetta
Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	Lecce
Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	Reggio di Calabria
Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni	Torino
Ufficio di sorveglianza	Caltanissetta
Ufficio di sorveglianza	Campobasso
Ufficio di sorveglianza	Catania
Ufficio di sorveglianza	L'Aquila
Ufficio di sorveglianza	Salerno
Ufficio di sorveglianza	Trieste
Ufficio di sorveglianza	Udine

Figura 11: Uffici con uscite sopra il 30% dell’organico nel 2024

VIII. PASSAGGI DI FUNZIONE

I dati raccolti relativamente al numero di cambio di funzioni requirenti-giudicanti offrono una conferma lampante dell'assunto ormai diffuso nel dibattito pubblico circa la scarsa permeabilità tra le due funzioni.

Anno della delibera	da Giudicante a Requirente	Da Requirente a Giudicante	Totale	Di cui con cambio tipo funzione (tra giudice - semidirettivo - direttivo)	Magistrati in servizio al 31 dicembre negli uffici giudicanti	Magistrati in servizio al 31 dicembre negli uffici requirenti
2006	28	46	74	7	6.470	2.230
2007	29	48	77	12	6.364	2.167
2008	26	55	81	15	6.259	2.114
2009	35	24	59	9	6.387	2.083
2010	24	33	57	6	6.206	2.064
2011	24	31	55	4	6.286	2.125
2012	16	25	41	1	6.214	2.103
2013	19	14	33	3	6.134	2.068
2014	4	26	30	1	6.493	2.178
2015	27	19	46	6	6.540	2.231
2016	17	30	47	2	6.436	2.157
2017	18	31	49	4	6.492	2.191
2018	15	24	39	4	6.590	2.218
2019	5	19	24	3	6.726	2.247
2020	10	15	25	2	6.797	2.267
2021	15	16	31	1	6.823	2.266
2022	8	17	25	4	6.825	2.258
2023	8	26	34	2	6.665	2.186
2024	24	18	42	2	6.621	2.196
2025*	6	38	44	1	6.542	2.139
Totale	358	555	827	89		

Ufficio Statistico del Consiglio Superiore della Magistratura

* Dato al 27 giugno

N.B. Non è stato possibile conteggiare gli eventuali passaggi se intervallati da fuori ruolo a qualsiasi titolo.

Il dato fornito riguarda il numero di passaggi tra funzioni e non il numero di magistrati che hanno cambiato funzione.

Figura 12: Passaggi da funzioni giudicanti a funzioni requirenti e viceversa (1.1.2006-27.6.2025)

La tabella che precede evidenzia la riduzione progressiva dei cambi di funzione giudicante-requirente. Da una media complessiva di 0,9% di passaggi – rispetto all'organico complessivo – nel triennio 2006-08, si scende a una media di 0,68% nel triennio 2009-11, per poi scendere da allora sotto lo 0,50%. L'andamento si è consolidato ancora di recente, con una media dello 0,31% di passaggi tra 2020 e 2023.

Solo nel periodo 1.1.24-27.6.25 si registra un'apparente e comunque poco rilevante inversione di tendenza (0,49%), dovuta però a due fattori evidenti. Il primo, di natura strettamente numerica, è costituito dal decremento delle presenze di magistrati in organico: 9.089 unità nel 2021, 9.083 nel 2022, 8.851 nel 2023, 8.717 nel 2024 e 8.681 nel primo semestre del 2025. Riducendosi il valore portato a denominatore, l'incidenza del numeratore aumenta. Il secondo fattore è rappresentato dalla minore appetibilità delle funzioni requirenti dovuta soprattutto alla possibile approvazione della riforma costituzionale, così che – il dato emerge in tutta la sua evidenza nel 2025 – aumentano i magistrati che cercano di passare a quelle giudicanti.

Quest'ultima tendenza si lega alle maggiori vacanze di organico presenti nelle sedi di procura, di cui si è detto in precedenza (par. 3 e, in particolare, *fig. 2*). Il minore gradimento delle funzioni di merito requirenti pone ovviamente questi di ordine generale, in ordine sia alle motivazioni che spingono i magistrati alle scelte professionali sia alla composizione di uffici che, venendo poco richiesti, finiscono per essere popolati sempre più da magistrati che vi sono stati trasferiti d'ufficio e non a domanda.

Un'ultima considerazione merita la constatazione del fatto che già prima del 2022 e, dunque, della cd. Riforma Cartabia (legge n. 71/2022) i passaggi di funzione fossero ormai un'eccezione nella mobilità complessiva dei magistrati. Ciò dimostra come nella categoria avesse già attecchito da tempo una generale sensibilità per le esigenze di rafforzare la professionalità conseguita in funzioni e settori specifici e di non creare situazioni di possibili incompatibilità fattuali nelle sedi di lavoro, una sensibilità verosimilmente accresciuta dagli ostacoli frapposti al transito dalle une alle altre funzioni da parte del legislatore già a partire dal 2006.

CONCLUSIONI.

1) Riequilibrio geografico e incentivazione delle sedi e degli uffici meno attrattivi. La stabile scoperta degli organici e una frequente mobilità interna costituiscono fattori di inefficienza poiché impediscono la realizzazione di un assetto organizzativo durevole, rallentano la trattazione e la definizione dei procedimenti giudiziari, ostacolano le relazioni interpersonali e le prassi che favoriscono la collaborazione professionale. Gli uffici più esposti a quei fenomeni risultano essere quelli di piccola e media dimensione nel meridione d'Italia. Anche diversi uffici di secondo grado registrano mancate coperture. Per eliminare o temperare questa tendenza, il Consiglio intende avviare una riflessione interna e richiedere un confronto col Ministero della giustizia al fine di individuare gli strumenti normativi e amministrativi più idonei.

2) Monitoraggio dei flussi negli uffici di procura. Tendenza analoga si registra negli uffici requirenti di primo grado, per i fattori in parte diversi e d'altro canto esposti (cap. VIII). Occorre testarla nell'immediato futuro, anche alla luce dell'evoluzione ordinamentale prefigurata dalla riforma costituzionale in corso di approvazione, al fine di studiare le eventuali misure di contrasto.

3) Uffici minorili e di sorveglianza. Fattori normativi consolidatisi e riforme prospettate sono verosimilmente alla base anche della minore attrattività delle funzioni minorili e di sorveglianza. Anche per queste occorre avviare un'attività di monitoraggio, insieme con un'eventuale interlocuzione con la Scuola Superiore della Magistratura che vagli la possibilità di indirizzi formativi parzialmente comuni a quelli adottati per le altre funzioni giudiziarie onde favorire una migliore integrazione del patrimonio di conoscenze dei magistrati.

4) Stabile interlocuzione col Ministero della giustizia. L'iniziativa di fondo suggerita dai risultati della presente indagine è quella di richiedere al Ministero la possibilità di concorrere alla configurazione di una sequenza di concorsi inerenti alla assunzione e alla mobilità *orizzontale* dei magistrati secondo una tempistica costante e concordata, prevedendo una catena di bandi che veda un'alternanza regolare di pubblicazione delle sedi di legittimità e, a seguire, nell'ordine, di secondo

grado, di primo grado e di sedi per i magistrati in tirocinio. Questa innovazione permetterebbe al Consiglio di impostare una strategia periodica concernente le scelte, numeriche e territoriali, inerenti i tramutamenti e la programmazione, affidati ai dirigenti degli uffici, in ordine a soluzioni organizzative che si muovano sulla base di risorse certe nell'entità e nei tempi. Di ciò beneficerebbe anche la Scuola superiore della magistratura, la quale potrebbe programmare a sua volta con tempestività i corsi per la formazione dei m.o.t. nonché per i cambi di funzione. Per conseguire questo risultato è necessario avviare un'interlocuzione col Ministero della giustizia che conduca a una programmazione comune, eventualmente da formalizzare mediante un protocollo congiunto, così che i concorsi per l'assunzione di nuovi magistrati possano avere una cadenza regolare e la loro previsione possa essere preventivamente concordata col CSM, onde consentire a quest'ultimo di predeterminare i tempi dei bandi di propria competenza.